

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ISSN 0201-7067



Издательский дом
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ
СОБСТВЕННОСТЬ

АВТОРСКОЕ ПРАВО И СМЕЖНЫЕ ПРАВА

№ 3 / 2024

47/ Авторское право в эпоху нейросетей

4/ ОХРАНА ПРАВ НА ОИС
В ЕАЭС

60/ ИНТЕРНЕТ
И ПРАВО

85/ ИТОГИ КОНКУРСА
2024 ГОДА

INTELLECTUAL PROPERTY. INDUSTRIAL PROPERTY

Рецензия на монографию Г.П. Ивлиева, Т.Н. Нешатаевой «Разрешение споров в сфере интеллектуальной собственности в евразийском регионе»

Рецензируемая монография вышла под редакцией к. ю. н. Григория Петровича Ивлиева, президента Евразийского патентного ведомства (ЕАПВ) Евразийской патентной организации (ЕАПО), научного руководителя Федерального института промышленной собственности, и д. ю. н., профессора Татьяны Николаевны Нешатаевой, заведующей Кафедрой международного права Российского государственного университета правосудия.

Институт гражданско-правовой защиты прав всегда интересовал представителей цивилистической науки. В теории активно изучали и продолжают исследовать формы, порядок и способы охраны и защиты личных немущественных и имущественных прав, представляющих собой содержание гражданско-правовых отношений. Не является исключением и гражданско-правовая защита прав интеллектуальной собственности (ИС), объекты которой обладают значительной спецификой, предопределяющей особенности применяемых в связи с нарушениями мер защиты ответственности, а также форм и порядка ИС.

Существенным фактором является и трансграничность споров, связанных с нарушением прав интеллектуальной собственности. При этом она сталкивается с территориальным характером самих прав и связанных с ними нарушений, которые квалифицируются и пресекаются по праву государства, где они были

совершены. Таким образом, права на один и тот же по своей сути объект права ИС, охраняемый на территории нескольких государств и воплощенный в одном и том же товаре, который реализуется на их территории, могут быть защищены в разных государствах в разной степени. Указанные права могут и не быть защищены, если действия по использованию такого объекта будут признаны в отдельном государстве правомерными.

Трансграничность споров, связанных с нарушением прав интеллектуальной собственности, и их территориальный характер обуславливают необходимость применения не только материально-правовых норм, установленных законодательствами государств, где произошло нарушение, но и установленных ими процессуально-правовых норм. Из этого следует необходимость обращения за защитой прав в национальные судебные или иные компетентные органы в соответствии с подведомственностью споров и их подсудностью.

В ситуации, когда в рамках Евразийского экономического союза продолжает формироваться единый рынок товаров, работ и услуг, объединенный единой таможенной территорией, традиционная система защиты прав интеллектуальной собственности, в основе которой лежит принцип обращения за защитой к органам национальной юрисдикции, является неэффективной. Она не только



неудобна лицам, испрашивающим защиту своих оспоренных или нарушенных прав, но и не может обеспечить гармонизированные и согласованные подходы таких органов к решению вопросов защиты прав в отношении одних и тех же объектов.

Ситуация усугубляется еще и тем, что на территории Евразийского экономического союза, помимо национальных охранных документов (например, национальных патентов на изобретения и промышленные образцы), действуют также региональные охранные документы (евразийские патенты на изобретения и промышленные образцы). Продолжается также работа над формированием региональной системы правовой охраны товарных знаков и знаков обслуживания.

Принимая во внимание изложенное, важным становится поиск путей реформирования институциональной составляющей системы гражданско-правовой защиты прав ИС в государствах – членах Евразийского экономического союза и евразийского

региона в целом. Последнее особенно актуально, учитывая, что членами Евразийской патентной организации, которая выдает евразийские патенты на изобретения и промышленные образцы, помимо пяти государств – членов Евразийского экономического союза, являются Азербайджанская Республика, Республика Таджикистан и Туркменистан.

Изложенное обуславливает актуальность монографии «Разрешение споров в сфере интеллектуальной собственности в евразийском регионе», представленной на рецензию. Содержание монографии предопределяет ее ценность для науки как гражданского и гражданско-процессуального права, так и международного частного и публичного права, а также сравнительного правоведения.

В работе анализируется действующая система разрешения споров, возникающих в отношении евразийских патентов на изобретения и промышленные образцы, опыт государств – членов Европейского союза и Всемирной организации интеллектуальной собственности в рассматриваемой области, дается оценка необходимости создания в Европейском союзе Единого патентного суда, исследуются вопросы арбитрабельности споров по поводу объектов промышленной собственности.

На основе исторического и сравнительно-правового анализа авторами монографии формулируются выводы о возможных путях формирования евразийской юрисдикции в сфере интеллектуальной собственности, в том числе посредством дополнения компетенции Суда Евразийского экономического союза спорами в сфере ИС, а также создания соответствующего международного арбитража.

Текст монографии написан грамотно, лаконично, выводы носят выверенный характер.


Авторами проанализирован значительный объем положений международных договоров и принятых в их развитие актов международных организаций, законодательных актов ряда

государств и правоприменительной практики.

Монография представляет собой комплексное исследование, обладающее научной новизной, и соответствует требованиям, предъявляемым к работам подобного рода. Принимая во внимание изложенное, монография рекомендуется к публикации.

Издание будет полезно как для преподавателей юридических вузов, практикующих юристов, так и всех читателей, заинтересованных в глубоком изучении вопросов правовой охраны интеллектуальной собственности.

Монография под редакцией к. ю. н. Г.П. Ивлиева, президента ЕАПВ ЕАПО, научного руководителя Федерального института промышленной собственности, и д. ю. н., профессора Т.Н. Нешатаевой, заведующей Кафедрой международного права Российского государственного университета правосудия, соответствует

требованиям, предъявляемым к учебной и научной литературе, и может быть рекомендована для обучения студентов юридических вузов и факультетов. 

*Директор
Федерального агентства
по правовой защите результатов
интеллектуальной деятельности
военного, специального
и двойного назначения,
доктор юридических наук,
профессор **С.Ю. Фабричный***

