



ЕВРАЗИЙСКАЯ ПАТЕНТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ (ЕАПО)

Eurasian Patent Organization

ЕВРАЗИЙСКОЕ ПАТЕНТНОЕ ВЕДОМСТВО (ЕАПВ)

Eurasian Patent Office

М. Черкасский пер., 2, Москва, 109012, Россия
2. M. Cherkassky per., Moscow 109012, Russia

Факс (Fax) +7(495) 621-2423, Email: info@eapo.org

РЕШЕНИЕ

о поддержании евразийского патента в измененной форме

В соответствии с правилами 53(8) и 53(9) Патентной инструкции к Евразийской патентной конвенции по результатам рассмотрения возражения от 21.12.2021 г. компании Детце унд Шелль Машиненфабрик ГмбХ унд Ко.КГ (DE) против выдачи евразийского патента № 038004 на изобретение «Способ и устройство для наматывания комплексной нити, прежде всего стеклонити, в паковку», патентовладельцы – Ёрликон Текстиле ГмбХ унд Ко. КГ; Заурер Текнолоджиз ГмбХ унд Ко. КГ (DE), Евразийское патентное ведомство (далее – ЕАПВ) приняло решение о поддержании евразийского патента № 038004 в измененной форме со следующими обоснованиями.

Евразийский патент № 038004 был выдан Евразийским патентным ведомством (ЕАПВ) 22.06.2021 г. по Евразийской заявке ЕА 201891411 «Способ и устройство для наматывания комплексной нити, прежде всего стеклонити, в паковку». Обладателем патента на дату подачи возражения было Ёрликон Текстиле ГмбХ унд Ко. КГ; Заурер Текнолоджиз ГмбХ унд Ко. КГ (DE). Сведения о выдаче патента опубликованы 22.06.2021г.

Первоначальная формула изобретения была представлена со следующей редакцией:

«1. Способ наматывания комплексной нити (4), прежде всего стеклонити, на гильзе (9.1, 9.2) паковки, которая расположена на веретене (8.1, 8.2) мотальной головки, со следующими шагами:

подача комплексной нити (4) к гильзе (9.1, 9.2) паковки, которую вращают посредством приводимого в движение веретена (8.1, 8.2) мотальной головки,

осуществление возвратно-поступательного перемещения по меньшей мере одной рогульки (13.1, 13.2) ровничной машины на приводимой в движение вращательным образом оси (11) ровничной машины во время начала наматывания и/или намотки паковки (15), ширина (В) намотки которой в осевом направлении меньше, чем длина гильзы (9.1, 9.2) паковки,

прекращение возвратно-поступательного перемещения с предварительно заданным положением комплексной нити (4) на невращающейся рогулке (13.1, 13.2) ровничной машины, осуществление осевого относительного перемещения между осью (11) ровничной машины и веретеном (8.1, 8.2) мотальной головки,

намотка комплексной нити (4) на гильзе (9.1, 9.2) паковки возле ширины (В) намотки паковки (15) в резерв (16) нити.

2. Способ по п.1, в котором окружная скорость паковки (15) во время намотки резерва (16) нити соответствует по существу окружной скорости паковки (15) во время процесса наматывания.
3. Способ по п.2, в котором окружная скорость паковки (15) во время намотки резерва нити является по существу постоянной.
4. Способ по п.1, 2 или 3, в котором во время возвратно-поступательного перемещения комплексную нить (4) перемещают между двух заданных рогулками (13.1, 13.2) ровничной машины точек возврата.
5. Способ по одному из пп.1-4, в котором для намотки резерва (16) нити комплексную нить (4) подают в точку возврата рогулек (13.1, 13.2) ровничной машины.
6. Способ по п.5, в котором комплексная нить (4) во время намотки резерва (16) нити остается по существу в точке возврата рогулек (13.1, 13.2) ровничной машины.
7. Способ по одному из пп.1-6, в котором положение по существу невращающейся оси (11) ровничной машины и/или по меньшей мере одной рогулки (13.1, 13.2) ровничной машины обнаруживают сенсорно.
8. Устройство для наматывания комплексной нити (4), прежде всего стеклонити, в паковку (15) способом по одному из пп.1-7, имеющее гильзу (9.1, 9.2) паковки, которая закреплена на веретене (8.1, 8.2) мотальной головки, соединенный с веретеном (8.1, 8.2) мотальной головки привод (18) веретена, нитераскладчик (10), содержащий выполненную с возможностью вращения ось (11) ровничной машины по меньшей мере с одной рогулкой (13.1, 13.2) ровничной машины для осуществления возвратно-поступательного перемещения во время начала наматывания и/или намотки паковки (15), ширина (В) намотки которой в осевом направлении меньше, чем длина гильзы (9.1, 9.2) паковки, и позиционирующий блок (21) для прекращения возвратно-поступательного перемещения с предварительно заданным положением комплексной нити (4) на невращающейся рогулке (13.1, 13.2) ровничной машины и для осуществления осевого относительного перемещения между осью (11) ровничной машины и веретеном (8.1, 8.2) мотальной головки.
9. Устройство по п.8, в котором ось (11) ровничной машины имеет две установленные с распределением по окружности рогулки (13.1, 13.2) ровничной машины.
10. Устройство по п.9, в котором рогулки (13.1, 13.2) ровничной машины образуют соответственно две противолежащие на расстоянии точки возврата для осуществления возвратно-поступательного перемещения комплексной нити (4).
11. Устройство по одному из пп.8-10, в котором позиционирующий блок (21) имеет датчик (17), который сопряжен с осью (11) ровничной машины для обнаружения углового положения оси (11) ровничной машины и/или по меньшей мере одной рогулки (13.1, 13.2) ровничной машины.

12. Устройство по одному из пп.8-11, в котором позиционирующий блок (21) имеет по меньшей мере один тяговый привод (19), посредством которого ось (11) ровничной машины является перемещаемой в осевом направлении.

13. Устройство по одному из пп.8-12, в котором веретено (8.1, 8.2) мотальной головки выполнено с возможностью возвратно-поступательного перемещения в осевом направлении веретена (8.1, 8.2) мотальной головки посредством тягового привода (20) веретена».

В описании изобретения евразийского патента в качестве одного из документов уровня техники приводится документ US 4025002. В евразийском патенте в отношении приведенного документа уровня техники указано: «Из US 4025002 уже известна намотка резерва нити возле паковки. Резерв нити может наматываться до намотки собственно паковки или после намотки паковки. Предусмотрен нитераскладчик с двумя рогульками ровничной машины, которые закреплены на имеющей привод оси ровничной машины. Во время процесса мотки для образования паковки комплексная нить, при которой речь идет о стеклонити, посредством вращения оси ровничной машины перемещается между обеими рогульками ровничной машины. Дополнительно, веретено мотальной головки перемещается возвратно-поступательно в осевом направлении веретена мотальной головки. Чтобы образовать резерв нити сразу после процесса намотки, комплексная нить посредством передающего элемента, который расположен на оси ровничной машины, вынимается из области между рогульками ровничной машины и передается на расположенный на оси ровничной машины направляющий элемент. Для такого процесса ось ровничной машины поворачивается в направлении вращения, противоположном направлению вращения оси ровничной машины во время процесса мотки, и затем останавливается.

Исходя из этого, в основу настоящего изобретения положена задача создать способ, а также устройство для наматывания комплексной нити, прежде всего стеклонити, в паковку с резервом нити, каковой или же каковое могут быть осуществлены с незначительными техническими затратами».

В описании предложенного изобретения, в отношении источника известного уровня техники приведены следующие замечания: «Способ согласно изобретению имеет многочисленные преимущества, прежде всего достигается более простая проводка. Технические затраты при этом значительно сокращаются. В отличие от известного из US 4025002 технологического процесса не нужны дополнительные узлы на оси ровничной машины, обеспечивающие позиционирование комплексной нити возле паковки».

«В вариантах осуществления согласно фиг. 3 и фиг. 4 резервы 16 нити наматываются на правой стороне паковки 15. Как правило, существует также возможность наматывать резерв 16 нити на левой стороне паковки 15. За счёт этого можно также раскладывать начало нити паковки до навивания паковки с одной стороны области намотки, а конец нити паковки после полного навивания паковки на противоположной стороне паковки соответственно как резерв нити».

21.12.2021 г. было подано возражение против выдачи евразийского патента № 038004 от компании Дитце унд Шелль Maschinenfabrik ГмбХ унд Ко. КГ (Dietze & Schell Maschinenfabric Gmbh & Co. KG) (далее - возражающая сторона), в котором возражающая сторона приводит требование аннулировать евразийский патент в полном объеме, поскольку изобретение не соответствует условиям патентоспособности «новизна» и «изобретательский уровень», а также назначить заседание коллегии экспертов Евразийского патентного ведомства (далее – коллегия).

В качестве аргументов против выдачи евразийского патента № 038004 было указано на более ранее открытое использование технического средства.

Для подтверждения более раннего открытого использования приводятся следующие документы:

- | | |
|--|------------------------------|
| Технико-коммерческое предложение от 11.12.2015 за № 207613/02. | Приложение 4 |
| Заказ на приобретение от 14.12.2015 к предложению № 207613/02, зарегистрированный в компании Phoenix 100 LLC под номером 15-РНХ04. | Приложение 5 |
| Подтверждение заказа от 15.12.2015 для заказа от 14.12.2015 №207613/02 компании Phoenix 100 LLC с подробным перечнем объема заказа, который у лица, подающего возражение, зарегистрирован как проект Р311003 и заказ № 311003. | Приложение 6 |
| Подтверждение изменения от 12.01.2016 проекта Р311003 и заказа | Приложение 7 №311003. |
| Товарная накладная от 10.03.2016 к проекту Р311003 и заказу №311003. | Приложение 8 |
| Авианакладная от 14.03.2016 к заказу № 311003. | Приложение 9 |
| Выдержка из руководства по эксплуатации устройства намотки типа «DS 373/2-4» по состоянию на 14.03.2016 к заказу № 311003. | Приложение 10 |
| Отчет о монтажных работах в период с 11.07.2016 по 20.07.2016 к заказу № 311003. | Приложение 11 |
| Табель учета рабочего времени за период с 11.07.2016 по 20.07.2016 к № 311003 от г-на Рихарда Пенланда, ответственного компании Phoenix 100 LLC за заказ № 311033 и соответственно 15-РНХ04. | Приложение 12 заказу |

Видеозапись (имя файла GOPRO561.avi), сделанная г-ом Мартином Хагнером в присутствии г-на Штефана Липферта во время пребывания в июле 2016 в компании Phoenix 100 LLC. Дата создания файла подтверждается приложенным снимком экрана со свойствами видеофайла. **Приложение 13**

Версия видеозаписи из **приложения 13а** в другом формате для воспроизведения на устройствах малой мощности. **Приложение 13а**

Снимок экрана со свойствами видеофайла **Приложение 13б**

Письменное заявление (аффидевит) г-на Штефана Липферта, равносильное присяге, для предъявления Европейскому патентному ведомству (Мюнхен) в производстве по возражению против патента EP 3431428 B1 (патент, выданный по параллельной заявке). **Приложение 14**

В **приложениях 4 – 14** приводятся подтверждения более раннего открытого использования устройства намотки типа «DS 373/2-4», поставка которого была осуществлена в адрес компании Phoenix 100 LLC (США). При этом отмечалось, что персонал сторонних фирм имел доступ к цеху компании, в котором демонстрировалось устройство намотки типа «DS 373/2-4».

Факт поставки компании Phoenix 100 LLC устройства намотки типа «DS 373/2-4» может быть также подтвержден г-ом Штефаном Липфертом в его письменном заявлении (аффидевит) для предъявления Европейскому патентному ведомству.

Кроме того, при подтверждении более раннего открытого использования устройства намотки типа «DS 373/2-4» на основании приложенных видеофайлов в возражении также отмечался тот факт, что известное устройство намотки типа «DS 373/2-4» раскрывает способ и устройство наматывания комплексной нити по независимым пунктам 1 и 8 оспариваемого евразийского патента.

В возражении приведено сравнение оспариваемого патента и устройства намотки типа «DS 373/2-4», фотографии устройства с указанием ссылочных обозначений, соответствующих признакам изобретения по пунктам 1-13 формулы изобретения оспариваемого патента.

По мнению возражающей стороны, сведения об устройстве намотки типа «DS 373/2-4» стали общедоступными в результате более раннего открытого использования до даты приоритета. При этом, в устройстве намотки типа «DS 373/2-4» раскрываются все признаки, заявленные в пунктах 1-13 формулы изобретения оспариваемого патента. С учетом этого, оспариваемый патент должен быть аннулирован, по мнению возражающей стороны, в полном объеме в виду несоответствия условию патентоспособности «новизна».

В поданном возражении были также приведены патентные документы, составляющие предшествующий уровень техники в отношении оспариваемого патента, опубликованные до даты подачи и приоритета евразийской заявки:

Д1	US 4,025,002 А	Приложение 16
Д2	US 3,356,304 А	Приложение 17
Д3	US 7,866590 В2	Приложение 18
Д3а	ЕА 013532 В1	Приложение 18а
Д4	US 2006/0214046 А1	Приложение 19
Д4а	ЕА 006888 В1	Приложение 19а
Д5	WО 97/29037	Приложение 20
Д6	JPH 08282916А	Приложение 22
Д7	EP 1222133А1	Приложение 23

При этом содержится утверждение об отсутствии «новизны» изобретений по независимым пунктам 1 и 8 формулы изобретения в свете документов Д1, Д2 и Д5. Так, частности, по мнению возражающей стороны, в документе Д1 раскрыты признаки пункта 1 в следующем виде:

Признак М1.1: Способ наматывания комплексной нити, прежде всего стеклонити, на гильзе паковки, которая расположена на веретене мотальной головки, со следующими шагами (Д1, Колонка 4, строки 1-39);

Признак М1.2: подача комплексной нити к гильзе паковки, которую вращают посредством приводимого в движение веретена мотальной головки (Д1, Колонка 4, строки 1-39);

Признак М1.3: осуществление возвратно-поступательного перемещения по меньшей мере одной рогульки ровничной машины на приводимой в движение вращательным образом оси ровничной машины во время начала наматывания и/или намотки паковки, ширина (В) намотки которой в осевом направлении меньше, чем длина гильзы паковки (Д1, Колонка 4, строки 1-39);

Признак М1.4: прекращение возвратно-поступательного перемещения с предварительно заданным положением комплексной нити (4) на невращающейся рогульке ровничной машины (Д1, Колонка 4, строки 40-48);

Признак М1.5: осуществление осевого относительного перемещения между осью ровничной машины и веретеном мотальной головки (Д1, Колонка 4, строки 1-39);

Признак М1.6: намотка комплексной нити на гильзе паковки возле ширины (В) намотки паковки в резерв нити (Д1, Колонка 4, строки 44-48).

Совокупность признаков независимого пункта 8 формулы изобретения была структурирована следующим образом:

Признак М8.1: Устройство для наматывания комплексной нити, прежде всего стеклонити, в паковку, имеющее (Д1, Колонка 4, строки 1-39);

Признак М8.2: гильзу паковки, которая закреплена на веретене мотальной головки (Д1, Колонка 4, строки 1-39);

Признак М8.3: соединенный с веретеном мотальной головки привод веретена (Д1, Колонка 4, строки 1-39);

Признак М8.4: нитераскладчик, содержащий выполненную с возможностью вращения ось ровничной машины по меньшей мере с одной рогулькой ровничной машины для осуществления возвратно-поступательного перемещения во время начала наматывания и/или намотки паковки, ширина (В) намотки которой в осевом направлении меньше, чем длина гильзы паковки, и (Д1, Колонка 4, строки 1-39, а также Фиг.2);

Признак М8.5: позиционирующий блок для прекращения возвратно-поступательного перемещения с предварительно заданным положением комплексной нити на невращающейся рогульке ровничной машины и для осуществления осевого относительного перемещения между осью ровничной машины и веретеном мотальной головки (Д1, Колонка 4, строки 40-48).

Также утверждается отсутствие «изобретательского уровня» изобретений по пунктам 1 и 8 формулы оспариваемого патента в сравнении с комбинацией документов Д1, Д2 и Д5 и общими знаниями специалиста.

В заключение возражающая сторона просит аннулировать евразийский патент № 038004 в полном объеме, поскольку изобретение по формуле оспариваемого патента не обладает ни «новизной», ни «изобретательским уровнем» в свете известности устройства намотки типа «DS 373/2-4», сведения о котором стали общедоступны в результате более раннего открытого использования и/или документов Д1-Д7.

24.02.2022 г. патентовладелец представил отзыв на возражение против выдачи евразийского патента № 038004.

В отношении обоснования противопоставленного открытого использования, в **приложениях 4-14**, а также известности упомянутого устройства намотки типа «DS 373/2-4» патентовладелец считает приведенные доказательства недостаточными для отнесения этого устройства намотки к уровню техники.

Патентовладелец утверждает, что из материалов возражения не следует, что сведения об устройстве намотки типа «DS 373/2-4» стали общедоступными до даты приоритета. По мнению патентовладельца, этими данными располагал лишь ограниченный круг лиц. Документы, приведенные возражающей стороной, подтверждают только единичный факт продажи устройства. При этом речь идет о договоре между двумя сторонами сделки, подробности о которой были не доступны для общественности.

Кроме того, патентовладелец указывает, что присутствие устройства намотки и ее работа в собственном производственном цехе не является открытым использованием, а сама информации об устройстве намотки была доступна только ограниченному количеству лиц.

В отношении представленных видеоматериалов патентовладелец отметил, что невозможно сделать вывод о том, что действительно ли в указанных видеоматериалах отражены признаки

запатентованных способа и устройства, в частности признаки, определяющие вклад изобретения в уровень техники.

В заключение данной части отзыва патентовладелец отмечает, что в возражении не доказан открытый, то есть предполагающий доступ любого лица, характер использования устройства намотки типа «DS 373/2-4», что согласно п. 5.6 Правил не позволяет отнести его к уровню техники. Кроме того, приложенный к возражению видеоматериал не порочит «новизну» изобретения.

В отношении патентоспособности изобретения в свете противопоставленных патентных документов, патентовладелец отметил, что способ и устройство по оспариваемому патенту соответствует условию «новизны» относительно каждого из документов Д1, Д2, Д5, Д6, Д7.

При анализе соответствия изобретения условию «изобретательского уровня» патентовладелец указал, что в качестве ближайшего аналога следует рассматривать документ Д1 (US 4025002 А), который подробно рассмотрен в обзоре уровня техники, приведенном в описании оспариваемого патента. Отличительными признаками первого независимого пункта от документа Д1 патентовладелец указывает признак М1.4, а в отношении второго независимого пункта признак М8.5, а также признак М1.4, поскольку этот пункт имеет отсылку на один пунктов 1 – 7.

Патентовладелец указывает на то, что изобретение отличается от Д1 тем, что для намотки резерва нити не требуется изменение направления вращения оси ровничной машины на противоположное.

В отношении документов Д2 – Д7 патентовладелец отмечает, что в приведенных документах также отсутствует упомянутые признаки М1.4 и М8.5.

В отношении признаков независимых пунктов 1 и 8 патентовладелец указывает, что известность признаков М1.4 и М8.5 и их связь с достигаемым техническим результатом из известного уровня техники не установлены, то есть изобретение имеет «изобретательский уровень».

С учетом приведенных доводов патентовладелец считает, что изобретение по оспариваемому патенту соответствуют условиям патентоспособности и просит отклонить возражение и оставить патент № 038004 в силе в том виде, как он выдан.

31.05.2022 г. возражающая сторона представила замечания на отзыв патентовладельца.

В отношении более раннего открытого использования технического средства возражающая сторона ссылается на заявление г-на Рихарда Пенланда, который может засвидетельствовать поставку оборудования Phoenix 100 LLC, принцип работы устройства намотки типа «DS 373/2-4», а также может быть приглашен в качестве свидетеля, если коллегия ЕАПВ сочтет целесообразным выслушать его устные показания. Также было представлено **приложение 24**, письменное заявление г-на Рихарда Пенланда с его переводом на русский язык, равносильное данному под присягой, для представления в ЕАПВ. По мнению возражающей

стороны, сведения приведенные г-ном Рихардом Пенландом подтверждают факт открытого использования изобретения по евразийскому патенту № 038004.

В представленном замечании на отзыв патентовладельца, возражающая сторона, в отношении документов Д1, Д2, Д5 представила дополнительные аргументы, подтверждающие несоответствие условию патентоспособности «новизна» и «изобретательский уровень».

29.06.2022 г. состоялось первое заседание коллегии с участием возражающей стороны, а также представителя патентообладателя.

В отношении более раннего открытого использования устройства намотки типа «DS 373/2-4» были заслушаны аргументы стороны подавшей возражение, а также доводы патентовладельца. По существу стороны повторили аргументы и доводы, которые были представлены в возражении, отзыве патентовладельца и в замечаниях на отзыв патентовладельца.

В отношении условия патентоспособности «новизна» были заслушаны доводы сторон по документам Д1-Д7. В ходе заседания коллегии представитель патентовладельца согласился с доводами стороны подавшей возражение в том, что документ Д1 раскрывает признак М1.1 – М1.3. При этом было уделено особое внимание вопросам «новизны» и очевидности признаков М1.4 и М1.5 в рамках раскрытого предшествующего уровня техники (документы Д1-Д7) и сведений, представленных в **приложениях 4 – 14**. Так в частности, по мнению стороны подавшей возражение, признак М1.5 имманентно присущ решению из Д1 и следует для специалиста в данной области техники из документа Д1.

В результате обсуждения было принято решение предоставить сторонам дополнительную возможность отразить в письменном виде позицию по вопросам толкования признаков М1.4 и М1.5.

Сторонам были представлены протоколы заседания коллегии ЕАПВ.

27.07.2022 г. возражающей стороной была представлена письменная позиция в отношении толкования признаков М1.4 и М1.5 формулы изобретения по евразийскому патенту № 038004.

В письменной позиции лицо подавшее возражение еще раз подчеркнуло тот факт, что видеоматериалы, направленные вместе с возражением, не представляют собой самостоятельного доказательства предшествующего открытого использования, а были предоставлены исключительно для целей уточнения наличия и сущности признаков и особенностей функционирования устройства.

В связи с этим, лицо подавшее возражение просит коллегия рассмотреть возможность приглашения предложенного(-ых) свидетеля(-ей) для участия, если возможно по видеосвязи, в заседании для прояснения спорных моментов и предоставления ответов на поставленные вопросы.

По мнению возражающей стороны документ Д1 порочит «новизну» изобретения по первому независимому пункту формулы изобретения, а также порочит «изобретательский уровень» изобретения по этому пункту формулы в сочетании с документом Д2.

28.07.2022 г. патентовладельцем, в соответствии с протоколом заседания коллегии ЕАПВ, были представлены дополнительные пояснения относительно сущности изобретения и его патентоспособности. Патентовладельцем была также представлена **измененная формула изобретения**, в которой был изменен пункт 1 путем включения в него признаков из описания и признаков зависимого пункта 4.

Измененная формула изобретения была представлена в следующем виде:

1. Способ наматывания комплексной нити (4), прежде всего стеклонити на гильзе (9.1, 9.2) паковки, которая расположена на веретене (8.1, 8.2) мотальной головки, со следующими шагами:

- подача комплексной нити (4) к гильзе (9.1, 9.2) паковки, которую вращают посредством приводимого в движение веретена (8.1, 8.2) мотальной головки,

- осуществление возвратно-поступательного перемещения комплексной нити (4) путем приведения во вращение оси (11) ровничной машины, на которой расположена, по меньшей мере, одна рогулька (13.1, 13.2) ровничной машины, во время начала наматывания и/или намотки паковки (15), ширина (В) намотки которой в осевом направлении меньше, чем длина гильзы (9.1, 9.2) паковки, причем при возвратно-поступательном перемещении комплексной нити (4) вращающаяся рогулька (13.1, 13.2) ровничной машины перемещает комплексную нить (4) между двумя заданными рогулькой (13.1, 13.2) точками возврата.

- прекращение возвратно-поступательного перемещения комплексной нити (4) путем остановки вращения оси (11) ровничной машины с обеспечением нахождения комплексной нити (4) в предварительно заданном положении на невращающейся рогульке (13.1, 13.2) ровничной машины,

- осуществление осевого относительного перемещения между осью (11) ровничной машины и веретеном (8.1, 8.2) мотальной головки путем перемещения оси (11) ровничной машины и/или веретена (8.1, 8.2) мотальной головки в осевом направлении для ввода комплексной нити (4) в соприкосновение с гильзой (9.1, 9.2) паковки возле ширины (В) намотки паковки, и

- намотка комплексной нити (4) на гильзе (9.1, 9.2) паковки возле ширины (В) намотки паковки (15) в резерв (16) нити.

2. Способ по п. 1, в котором окружная скорость паковки (15) во время намотки резерва (16) нити соответствует по существу окружной скорости паковки (15) во время процесса наматывания.

3. Способ по п. 2, в котором окружная скорость паковки (15) во время намотки резерва нити является по существу постоянной.

4. Способ по одному из п.п. 1-3, в котором для намотки резерва (16) нити комплексную нить (4) подают в точку возврата рогулек (13.1, 13.2) ровничной машины.

5. Способ по п. 4, в котором комплексная нить (4) во время намотки резерва (16) нити остается по существу в точке возврата рогулек (13.1, 13.2) ровничной машины.

6. Способ по одному из п.п. 1-5, в котором положение по существу не возвращающейся оси (11) ровничной машины и/или по меньшей мере одной рогульки (13.1, 13.2) ровничной машины обнаруживают сенсорно.

7. Устройство для наматывания комплексной нити (4), прежде всего стеклонити, в паковку (15) способом по одному из п.п. 1-6, имеющее:

- гильзу (9.1, 9.2) паковки, которая закреплена на веретене (8.1, 8.2) мотальной головки,

- соединенный с веретеном (8.1, 8.2) мотальной головки привод (18)

веретена,

- нитераскладчик (10), содержащий выполненную с возможностью вращения ось (11) ровничной машины по меньшей мере с одной рогулькой (13.1, 13.2) ровничной машины для осуществления возвратно-поступательного перемещения во время начала наматывания и/или намотки паковки (15), ширина (B) намотки которой в осевом направлении меньше, чем длина гильзы (9.1, 9.2) паковки, и

- позиционирующий блок (21) для прекращения возвратно-поступательного перемещения с предварительно заданным положением комплексной нити (4) на не возвращающейся рогульке (13.1, 13.2) ровничной машины и для осуществления осевого относительного перемещения между осью (11) ровничной машины и веретеном (8.1, 8.2) мотальной головки.

8. Устройство по п. 7, в котором ось (11) ровничной машины имеет две установленные с распределением по окружности рогульки (13.1, 13.2) ровничной машины.

9. Устройство по п. 8, в котором рогульки (13.1, 13.2) ровничной машины образуют соответственно две противоположащие на расстоянии точки возврата для осуществления возвратно-поступательного перемещения комплексной нити (4).

10. Устройство по одному из п.п. 7-9, в котором позиционирующий блок (21) имеет датчик (17), который сопряжен с осью (11) ровничной машины для обнаружения углового положения оси (11) ровничной машины и/или по меньшей мере одной рогульки (13.1, 13.2) ровничной машины.

11. Устройство по одному из п.п. 7-10, в котором позиционирующий блок (21) имеет по меньшей мере один тяговый привод (19), посредством которого ось (11) ровничной машины является перемещаемой в осевом направлении.

12. Устройство по одному из п.п. 7-11, в котором веретено (8.1, 8.2) мотальной головки выполнено с возможностью возвратно-поступательного перемещения в осевом направлении веретена (8.1, 8.2) мотальной головки посредством тягового привода (20) веретена.

30.08.2022 г. состоялось повторное заседание коллегии с участием возражающей стороны, а также представителя патентообладателя. Однако в связи с тем, что возражающей стороной не были получены документы, содержащие дополнительные пояснения патентовладельца и

измененная формула изобретения, было принято решение об удовлетворении ходатайства возражающей стороны о переносе заседания коллегии на 04.10.2022 г.

При этом коллегия изъявила готовность выслушать свидетелей возражающей стороны.

04.10.2022 г. состоялось третье заседание коллегии с участием возражающей стороны, а также представителя патентообладателя.

I. По просьбе возражающей стороны была обеспечена возможность участия г-на Липферта (в режиме видеоконференции из Германии) и его переводчика г-на Сергеева (в режиме видеоконференции из Москвы). В ходе обсуждения в отношении противопоставленного открытого использования устройства намотки типа «DS 373/2-4» от компании Phoenix 100 LLC коллегией было отмечено, что из свидетельств г-на Липферта не следует, что сведения об указанном устройстве стали общедоступными до даты приоритета оспариваемого изобретения. При этом приведенные документы подтверждают лишь единичную продажу устройства намотки. Кроме того, конечный покупатель указанного устройства из Китая также не идентифицирован. Хотя приведенные возражающей стороной документы могут являться, по мнению коллегии, подтверждением продажи устройства намотки, сам факт его установки на предприятии не подтверждает возможность ознакомления с ними 3-х лиц, и таким образом, свидетельствует об отсутствии возможности считаться общедоступным. По мнению коллегии, этими сведениями до даты приоритета изобретения мог пользоваться лишь ограниченный круг лиц, а сама информация об этом устройстве намотки не находилась в открытом доступе.

Как было отмечено представителем патентовладельца на сайте компании Phoenix 100 LLC отсутствует информация, касающаяся устройства намотки типа «DS 373/2-4», что может свидетельствовать о том, что отмеченное устройство намотки указанного типа является единичным экземпляром, а не серийным изделием.

Согласно п. 5.6. Правил составления, подачи и рассмотрения евразийских заявок в Евразийском патентном ведомстве: *«При определении предшествующего уровня техники общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым любое лицо может ознакомиться само, либо о содержании которого ему может быть законным путем сообщено».*

Таким образом, коллегией было отмечено, что из свидетельств г-на Липферта и представленных возражающей стороной документов не следует открытый характер использования устройства намотки типа «DS 373/2-4», что согласно п. 5.6 Правил не позволяет отнести его к известному уровню техники.

II. Согласно утверждениям г-на Липферта на видеозаписи видны все операции способа первого независимого пункта формулы изобретения. Коллегия согласна с возражающей стороной в том, что признак пункта 1: *«перемещения между осью (11) ровничной машины и веретеном (8.1, 8.2) мотальной головки путем перемещения оси (11) ровничной машины и/или веретена (8.1, 8.2) мотальной головки в осевом направлении»* подразумевает три варианта перемещений.

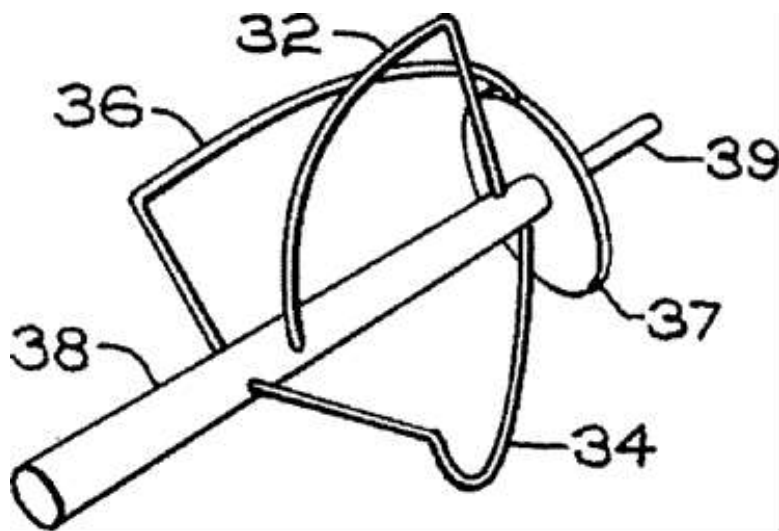
Внимательно просмотрев видеозапись, коллегия пришла к заключению, что на видеозаписи после завершения возвратно-поступательного перемещения веретена, действительно имеет место осевое перемещение веретена, что подпадает под один из вариантов, а именно перемещение веретена. Однако на представленной видеозаписи не видна операция ввода комплексной нити в соприкосновение с гильзой поковки возле ширины намотки паковки, а также операция намотки комплексной нити на гильзе паковки возле ширины намотки паковки в резерв нити. По мнению коллегии, после завершения осевого перемещения на видеозаписи начинается процесс смены паковки. Другим отличием, упомянутым патентовладельцем, является то, что наматываемая нить, не является комплексной.

Таким образом, по мнению коллегии, представленные в видеозаписи сведения не порочат «новизны» заявленного в первом независимом пункте технического решения.

III. В ходе обсуждения соответствия **измененной формулы изобретения** условиям патентоспособности «новизна» и «изобретательский уровень» особое внимание было уделено признакам М1.4, М1.5 и документу Д1, который рассматривается в качестве ближайшего аналога, а также приведен в описании оспариваемого патента. Признак М1.4 был представлен в следующей редакции: *«прекращение возвратно-поступательного перемещения комплексной нити (4) путем остановки вращения оси (11) ровничной машины с обеспечением нахождения комплексной нити (4) в предварительно заданном положении на невращающейся рогульке (13.1, 13.2) ровничной машины».*

В ходе проведения заседания коллегии обсуждалось, что известная из источника Д1 спираль 28 содержит четыре элемента:

- две рогульки 32 и 34 ровничной машины, которые ограничивают ширину намотки на гильзе паковки;
- улавливающую рогульку 36, которая обеспечивает намотку комплексной нити на гильзе паковки возле ширины намотки паковки в резерв нити;
- удерживающий диск 37, который представляет собой направляющую для нити в момент намотки паковки в резерв нити.



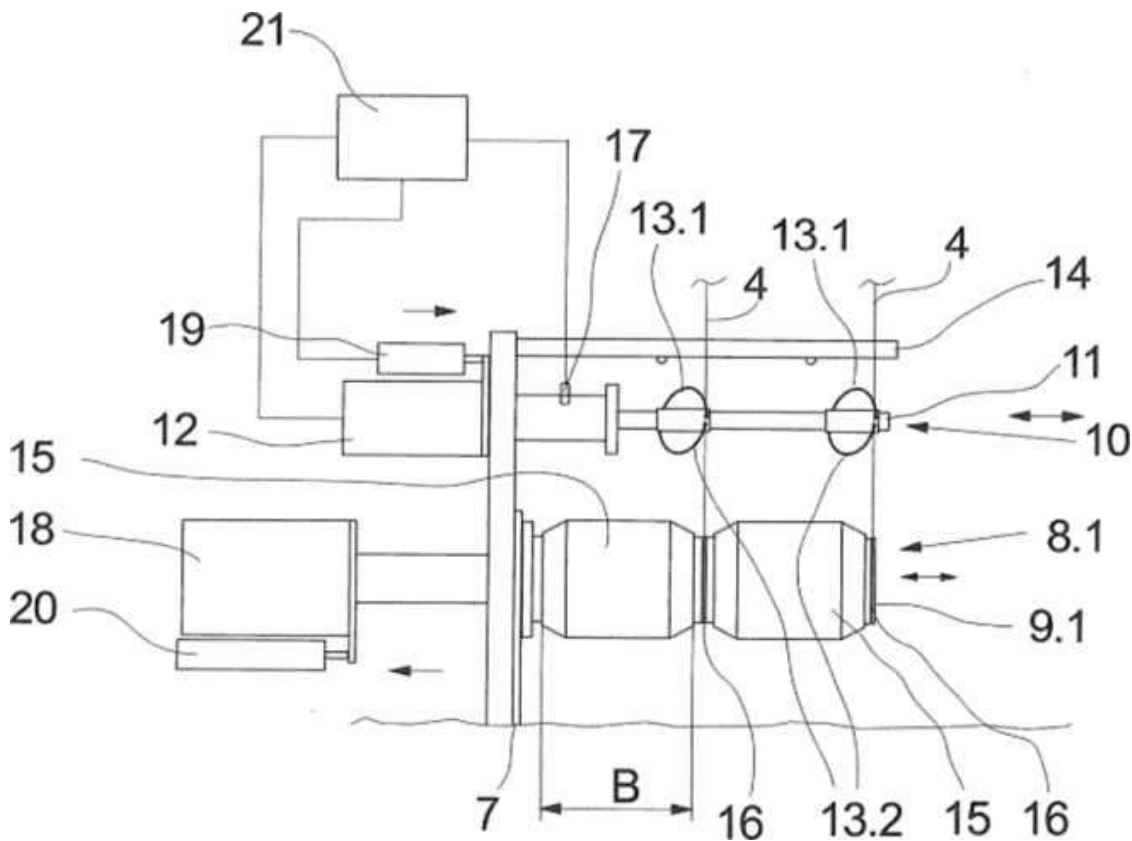
Направляющие (рогульки) 32 и 34 обеспечивают процесс намотки нити на гильзу паковки и при этом нить в процессе намотки совершает возвратно-поступательное движение внутри указанных направляющих. Если нужно намотать резерв нити возле ширины намотки паковки, согласно источнику Д1, направление вращения оси 39 ровничной машины меняется на противоположное. За счет этого нить подводится к улавливающей направляющей 36, при помощи которой нить передается на направляющую 37 в виде диска, вследствие чего обеспечивается намотка комплексной нити на гильзе паковки возле ширины намотки паковки в резерв нити.

С учетом вышеизложенного коллегией было отмечено, что согласно источнику Д1 прекращение возвратно-поступательного перемещения комплексной нити путем остановки вращения оси ровничной машины осуществляется после вращения вала 39 в противоположном направлении с обеспечением нахождения комплексной нити в предварительно заданном положении посредством диска 37 на невращающейся рогулке ровничной машины (Д1, кол. 4 строки 40-48). При таком толковании признак М1.4 раскрывается в документе Д1. Согласно описанию оспариваемого патента для обеспечения нахождения нити в предварительно заданном положении используется позиционирующий блок 21, связанный с датчиком 17 и приводом 12 вращения, то есть обеспечение нахождения в предварительно заданном положении осуществляется другими конструктивными признаками, однако данные конструктивные особенности не отражены в первом независимом пункте формулы изобретения. Данные конструктивные особенности отражены в седьмом независимом пункте измененной формулы изобретения, который характеризует устройство для осуществления способа по одному из п.п. 1-6. При этом, по мнению коллегии, признак М1.4 следует толковать во взаимосвязи с признаком с признаком М1.5, который не раскрывается в документе Д1.

Признак М1.5 **измененной формулы изобретения** представлен в следующем виде: «осуществление осевого относительного перемещения между осью (11) ровничной машины и веретеном (8.1, 8.2) мотальной головки путем перемещения оси (11) ровничной машины и/или веретена (8.1, 8.2) мотальной головки в осевом направлении для ввода комплексной нити (4) в соприкосновение с гильзой (9.1, 9.2) паковки возле ширины (В) намотки паковки, и».

Коллегией было отмечено, что признак М1.5 **измененной формулы изобретения** не известен из источника Д1. Согласно источнику Д1, направляющая 36 шире, чем направляющие 32 и 34, что обеспечивает сдвиг комплексной нити за габарит ширины паковки. Согласно признаку М1.5 **измененной формулы изобретения**, обеспечивается относительное перемещение между осью (11) ровничной машины и/или веретена (8.1, 8.2) мотальной головки путем перемещения оси (11) ровничной машины и/или веретена (8.1, 8.2) мотальной головки в осевом направлении. В документе Д1 вал 22 совершает возвратно-поступательное перемещение только для намотки стекловолокна в паковку, но для намотки резерва нити осевого перемещения вала не осуществляется. Согласно документу Д1 для намотки резерва нити осуществляется изменение направления вращения вала 38 на противоположное, при этом возможность намотки резерва нити обеспечивается благодаря конструктивным особенностям рогульки 36 и наличию диска 37, благодаря таким конструктивным особенностям обеспечивается перевод наматываемой нити за границы паковки (Д1, кол. 4 строки 40-48).

На фигуре 3, приведенной ниже, оспариваемого патента ясно видна операция намотки комплексной нити возле ширины (В) намотки, осуществляемая за счет осевого перемещения оси (11) ровничной машины и/или веретена (8.1, 8.2) мотальной головки в осевом направлении.



Таким образом, коллегия установила, что в документе Д1, а также в документах Д2-Д7, представленных возражающей стороной, не упоминается признак М1.5 первого независимого пункта **измененной формулы изобретения**. Заявленное в формуле изобретения техническое решение соответствует условию патентоспособности «новизна».

В отношении «изобретательского уровня» коллегией было отмечено, что поскольку упомянутый выше признак М1.5 первого независимого пункта формулы изобретения не известен из документов Д1-Д7, изобретение не следует очевидным образом для специалиста из предшествующего уровня техники, то есть согласно Правилу 47(2) патентной инструкции: *«Изобретение не признается соответствующим условиям новизны, если в предшествующем уровне техники выявлены сведения об объекте, который имеет технические признаки, идентичные всем техническим признакам изобретения, содержащимся в независимом пункте формулы изобретения.»*

При проверке соответствия заявленного изобретения условию патентоспособности «изобретательский уровень» определяется, является ли заявленное изобретение очевидным для специалиста, исходя из предшествующего уровня техники».

С учетом вышеизложенного коллегия экспертов приняла решение о поддержании евразийского патента № 038004 в измененной форме, то есть с формулой изобретения в редакции от 28.07.2022 г.

В соответствии с правилом 53(8) Патентной инструкции к Евразийской патентной конвенции решение по возражению может быть оспорено путем подачи апелляции Президенту ЕАПВ в четырехмесячный срок с даты направления решения по возражению в письменном виде.