

**ЕВРАЗИЙСКАЯ ПАТЕНТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ (ЕАПО)**
Eurasian Patent Organization**ЕВРАЗИЙСКОЕ ПАТЕНТНОЕ ВЕДОМСТВО (ЕАПВ)**
Eurasian Patent Office

М. Черкасский пер., 2, Москва, 109012, Россия
2, M. Cherkassky per., Moscow 109012, Russia

Факс (Fax) +7(495) 621-2423, Email: info@eapo.org

РЕШЕНИЕ

о поддержании евразийского патента в измененной форме

В соответствии с правилами 53(8) и 53(9) Патентной инструкции к Евразийской патентной конвенции Евразийское патентное ведомство по результатам рассмотрения возражения против выдачи евразийского патента № 023958 на изобретение АРМАТУРНАЯ СЕТКА ИЗ КОМПОЗИТНОГО МАТЕРИАЛА,

патентовладелец: НИКОЛАЕВ ВАЛЕРИЙ НИКОЛАЕВИЧ (RU), НИКОЛАЕВ ВИКТОР ВАЛЕРЬЕВИЧ (RU);
лицо, подавшее возражение: ООО "Комбинат композитных материалов" (RU),

дата поступления возражения: 27.01.2017 г.,

приняло решение о поддержании евразийского патента № 023958 в измененной форме со следующими обоснованиями.

I. Евразийский патент № 023958

Евразийским патентным ведомством (ЕАПВ) по евразийской заявке № 201300081 на «Арматурную сетку из композитного материала» выдан евразийский патент № 023958, обладателями которого на дату подачи возражения являются НИКОЛАЕВ ВАЛЕРИЙ НИКОЛАЕВИЧ (RU) и НИКОЛАЕВ ВИКТОР ВАЛЕРЬЕВИЧ (RU). Сведения о выдаче патента опубликованы 29.07.2016.

Патент выдан со следующей формулой изобретения:

«1. Арматурная сетка, выполненная из соединенных между собой, отвержденных продольных и поперечных стержней из стеклопластика, базальтопластика или углепластика отличающаяся тем, что содержит соединительный элемент, выполненный из полиэтилена, полистирола, полиамида или полиэфирной смолы ПН- 1.

2. Арматурная сетка по п. 1, отличающаяся тем, что материал соединительного элемента содержит наполнитель.

3. Арматурная сетка по п. 2, отличающаяся тем, что наполнитель представляет собой стекловолокно, мел и каолин.

4. Арматурная сетка по п. 2, отличающаяся тем, что соединительный элемент выполнен в виде цилиндра, шара или многогранника».

II. Возражение против выдачи патент № 023958

27.01.2017 в ЕАПВ поступило возражение против выдачи евразийского патента № 023958 (далее – возражение), поданное ООО «Комбинат композитных материалов» (RU) (далее – возражающая сторона) по процедуре административного аннулирования на основании несоответствия изобретений по формуле патента, по мнению возражающей стороны, условиям патентоспособности «новизна» и «изобретательский уровень».

В возражении против выдачи патента представлены следующие источники информации:

Д1 – патент на полезную модель RU №92439 «Арматурная сетка (варианты)» (опубликован 20.03.2010),

Д2 – патент на изобретение RU №2430221 «Арматурная сетка (варианты)» (опубликован 10.12.2010) и

Д3 – каталог «Техническая информация» SchockComBar, апрель, 2012 год *стр. 4, 5 и 10.*

Также приведены доводы, существо которых сводится к указанию фрагментов описаний из Д1-Д3, в которых упоминаются решения с признаками, идентичными признакам изобретения по независимому пункту 1 формулы патента.

На основании вышеприведенного, возражающая сторона просит признать евразийский патент № 023958 недействительным полностью.

Кроме того, возражающей стороной 13.06.2017 представлялись замечания в отношении отзыва патентовладельца на возражение (далее - замечания), существо которых сводится к обоснованию правомерности доводов, изложенных в возражении.

III. Отзыв патентовладельца на возражение против выдачи евразийского патента

Патентовладельцем 04.04.2017 был представлен отзыв на возражение против выдачи патента (далее – отзыв). Существо доводов отзыва сводится к следующему.

По мнению патентовладельца, в решениях по Д1 и Д2 не упоминается признак, характеризующий использование полимерных фиксаторов, соединяющих пересекающиеся стержни неметаллической арматуры, поскольку речь в них идет о склеивании упомянутых стержней. Таким образом, в свете Д1 и Д2 заявленное решение обладает новизной.

Что касается решения по Д3, то отличие от него изобретения по патенту, по мнению патентовладельца, следует усматривать в особой методике формирования соединения композитных стержней, заключающейся в формировании соединительного элемента в литевой форме вокруг находящихся в ней арматурных стержней путем впрыска в форму расплава термопластичной массы, с получением в результате неразъемного соединения, в то время как в Д3 упоминается разъемное соединения в виде фиксатора.

Исходя из указанных обстоятельств, патентовладелец просит сохранить действие патента.

IV. Коллегиальное рассмотрение возражения и отзыва

Рассмотрев на заседании коллегии, которое проводилось в два этапа 25.07.2017 и 20.10.2017, материалы заявки и патента, доводы, содержащиеся в возражении, отзыве и замечаниях, а также представленную патентовладельцем в ответ на предложение коллегии от 25.07.2017 измененную формулу изобретения в редакции от 08.08.2017, коллегия пришла к следующему.

В качестве основания для аннулирования евразийского патента № 023958 полностью, возражающая сторона указывает на несоответствие изобретения по пункту 1 формулы патента условия патентоспособности «новизна» и «изобретательский уровень», при этом какие-либо

замечания в отношении изобретений по зависимым пунктам 2-4 формулы патента в возражении не приводятся.

Доводы патентовладельца в части отличий заявленного в независимом пункте 1 формулы патента изобретения от решений из Д1 и Д2 коллегией признаны убедительными. Несмотря на то, что в упомянутых источниках упоминаются полимерные фиксаторы, состав полимерного материала фиксаторов, идентичный составу соединительных элементов в заявленном изобретении, в них не раскрывается. Таким образом, в Д1 и Д2 отсутствуют все технические признаки изобретения по пункту 1 (Правило 47(2) Патентной инструкции к Евразийской патентной конвенции).

В части упоминаемых в Отзыве патентовладельца отличий изобретения по патенту от решения из Д3, то коллегия не находит оснований согласиться с приведенными патентовладельцем доводами, по причине того, что в пункте 1 формулы патента признаки, характеризующие такие отличия, не представлены. В пункте 1 формулы отсутствуют признаки, раскрывающие какие-либо особенности функционального или конструктивного характера соединительного элемента, в том числе, особенности методики его формирования, способные составить представление о его отличиях от пластикового фиксатора, в частности полиамидной кабельной стяжки, из Д3.

Таким образом, доводы возражающей стороны о несоответствии изобретения по пункту 1 условиям патентоспособности «новизна» и «изобретательский уровень» в свете решения из Д3 следует признать убедительными. Это обстоятельство, по мнению коллегии, является препятствием для продолжения действия патента № 023958 в том виде, как он был выдан.

Вместе с этим, отсутствие в возражении замечаний в отношении изобретений по пунктам 2-4, не позволяет считать содержащиеся в этом возражении доводы достаточными для аннулирования евразийского патента № 023958 полностью.

Поскольку при вышеуказанных обстоятельствах существует возможность продолжения действия патента в ограниченном виде (п. 5.6 Порядок подачи и рассмотрения возражений против выдачи евразийского патента по процедуре административного аннулирования евразийского патента (далее Порядок)), при проведении первого этапа заседания коллегии 25.07.2017 патентовладельцу было предложено ограничить формулу патента патентоспособными изобретениями.

Дальнейшее рассмотрение возражения против выдачи патента на втором этапе заседания коллегии 20.10.2017 проводится с учетом представленной патентовладельцем 08.08.2017 на предложение коллегии измененной формулы изобретения в следующей редакции:

«1. Арматурная сетка, выполненная из перекрестно соединенных между собой отвержденных продольных и поперечных стержней из стеклопластика, базальто-пластика или углепластика, отличающаяся тем, что содержит соединительный элемент, выполненный из

полиэтилена, полистирола, полиамида или полиэфирной смолы ПН-1 литьем под давлением непосредственно в местах пересечения указанных стержней, конструкционно полностью охватывая их в виде неразъемного соединения.

2. Арматурная сетка по п. 1, отличающаяся тем, что материал соединительного элемента содержит наполнитель.

3. Арматурная сетка по п.2, отличающаяся тем, что наполнитель представляет собой стекловолокно, мел и каолин.

4. Арматурная сетка по п.2, отличающаяся тем, что соединительный элемент выполнен в виде цилиндра, шара или многогранника».

Рассмотрев предложенную редакцию формулы, а также учитывая не представление в установленный срок возражающей стороной каких-либо замечаний в отношении направленной ей измененной редакции формулы, коллегия установила следующее:

(1) представленная патентовладельцем 08.08.2017 формула изобретения соответствует требованиям пунктов 4.7 и 5.7 Порядка;

(2) в возражении отсутствуют доводы, порочащие патентоспособность охарактеризованных в измененной редакции формулы изобретений, в том числе изобретения по независимому пункту 1.

V. Заключение

На основании вышеизложенного коллегия экспертов Евразийского патентного ведомства приняла решение о поддержании действия патента № 023958 в измененной форме с формулой изобретения в редакции от 08.08.2017.