



ЕВРАЗИЙСКАЯ ПАТЕНТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ (ЕАПО)
The Eurasian Patent Organization

ЕВРАЗИЙСКОЕ ПАТЕНТНОЕ ВЕДОМСТВО (ЕАПВ)
The Eurasian Patent Office

Россия, 109012, Москва, М. Черкасский пер., 2/6
2/6, M. Cherkassky per., Moscow 109012, Russia

Факс (Fax) +7(495) 616-2253, Email: info@eapo.org

РЕШЕНИЕ

об аннулировании евразийского патента

В соответствии с правилами 53(2), 53(3) и 53(8)(абзац первый) Патентной инструкции к Евразийской патентной конвенции (далее – Патентная инструкция) Евразийское патентное ведомство по результатам рассмотрения возражения против выдачи евразийского патента № 015792 приняло решение об аннулировании этого патента со следующими обоснованиями.

1. Евразийский патент № 015792

Евразийским патентным ведомством (ЕАПВ) выдан евразийский патент № 015792 на «Амортизатор транспортного средства», обладателем которого на дату подачи возражения является компания «ТРОЯ КЭПИТАЛ ГРУП», США. Патент выдан по евразийской заявке № 201001750/31. Сведения о выдаче опубликованы 30.12.2011 г.

1. Патент выдан со следующей формулой изобретения, включающей три альтернативных варианта изобретения в одном независимом пункте формулы.

«Амортизатор транспортного средства, содержащий гильзу, поршневую крышку, штоковую крышку, шток, поршень с уплотнением, при этом штоковая крышка содержит уплотнение для штока, отличающийся тем, что

вышеупомянутая гильза выполнена таким образом, что в области гильзы, прилегающей к поршневой крышке, внутренняя полость гильзы по длине области гильзы содержит по крайней мере два участка, и на каждом из участков внутренний диаметр гильзы по длине участка в направлении от поршневой крышки к штоковой крышке уменьшается до величины минимального внутреннего диаметра гильзы на этом участке, а затем увеличивается до величины максимального внутреннего диаметра гильзы на этом участке и на участке, наиболее близком к поршневой крышке, минимальный внутренний диаметр гильзы по своей величине меньше минимального внутреннего диаметра гильзы участка, наиболее удаленного от поршневой крышки; или

гильза выполнена таким образом, что в области гильзы, прилегающей к штоковой крышке, внутренняя полость гильзы по длине области гильзы содержит по крайней мере два участка, и на каждом из участков внутренний диаметр гильзы по длине участка в направлении от поршневой крышки к штоковой крышке уменьшается до величины минимального внутреннего диаметра гильзы на этом участке, а затем увеличивается до величины максимального внутреннего диаметра гильзы на этом участке и на участке, наиболее близком к штоковой крышке, минимальный внутренний диаметр гильзы по своей величине меньше минимального внутреннего диаметра гильзы участка, наиболее удаленного от штоковой крышки; или

201001750 *503*

гильза выполнена таким образом, что в области гильзы, прилегающей к поршневой крышке, внутренняя полость гильзы по длине области гильзы содержит по крайней мере два участка, и на каждом из участков внутренний диаметр гильзы по длине участка в направлении от поршневой крышки к штоковой крышке уменьшается до величины минимального внутреннего диаметра гильзы на этом участке, а затем увеличивается до величины максимального внутреннего диаметра гильзы на этом участке и на участке, наиболее близком к поршневой крышке, минимальный внутренний диаметр гильзы по своей величине меньше минимального внутреннего диаметра гильзы участка, наиболее удаленного от поршневой крышки; и в области гильзы, прилегающей к штоковой крышке внутренняя полость гильзы по длине области гильзы содержит по крайней мере два участка, и на каждом из участков внутренний диаметр гильзы по длине участка в направлении от поршневой крышки к штоковой крышке уменьшается до величины минимального внутреннего диаметра гильзы на этом участке, а затем увеличивается до величины максимального внутреннего диаметра гильзы на этом участке и на участке, наиболее близком к штоковой крышке, минимальный внутренний диаметр гильзы по своей величине меньше минимального внутреннего диаметра гильзы участка, наиболее удаленного от штоковой крышки.

Согласно описанию, изобретение по патенту ЕА 015792 за счет особенностей выполнения гильзы амортизатора транспортного средства, указанных в отличительной части формулы изобретения, решает задачу улучшения демпфирующих свойств амортизатора.

В качестве технических результатов, ожидаемых в результате осуществления изобретения, в описании изобретения по патенту указаны следующие:

существенное увеличение силы, противодействующей движению поршня в гильзе цилиндра в области или областях, прилегающих к крышкам амортизатора;

задействование двух боковых поверхностей уплотнения при прямом ходе и отбое при нахождении поршня в области гильзы, прилегающей к поршневой крышке и/или к штоковой крышке.

2. Возражение против выдачи ЕА 015792

02.07.2012 года в ЕАПВ поступило возражение против выдачи патента ЕА 015792 (далее – возражение), поданное компанией Куб ЕВРОПА Гмбх, Германия (далее – возражающая сторона), по процедуре административного аннулирования на основании несоответствия изобретения, по мнению возражающей стороны, условию патентоспособности «изобретательский уровень».

2.1. Источники информации, приведенные в возражении.

Для обоснования неправомерности выдачи патента возражающей стороной приведены следующие источники информации:

Д1 – патент RU 74862 (U1) на полезную модель «Амортизатор транспортного средства», выданный на имя Тихоненко О.О.; описание изобретения опубликовано 20.07.2008 г.;

Д2 – опубликованная заявка DE 2158382 на изобретение «Амортизатор толчков и колебаний телескопической формы» (изобретатель – Фрайлер, Адальберт, Германия); заявка опубликована 30.05.1973 г.;

ДЗ – патент DE 1968883 (U) на полезную модель «Амортизирующее устройство, состоящее из частей, движущихся друг относительно друга» (патентовладелец Герман Хемшайдт Maschinenfabrik, Германия), опубликовано 21.09.1967.

Источники Д2 и Д3 представлены вместе с их переводом на русский язык.

2.2. Обоснования непатентоспособности изобретения по ЕА 015792.

Доводы возражающей стороны сводятся к следующим.

2.2.1. Наиболее близким аналогом изобретения по оспариваемому патенту является известный из Д1 амортизатор транспортного средства с гильзой, выполненной таким образом, что в областях гильзы вблизи поршневой и/или (согласно трем альтернативным вариантам изобретения, указанным в патентной формуле) штоковой крышек внутренняя полость гильзы по ее длине содержит чередующиеся участки переменного диаметра (см. стр. 9 строки 23-27).

Изобретение по оспариваемому патенту отличается от описанного в Д1 решения следующими признаками:

а) наличием дополнительного участка (участков) вблизи поршневой и/или штоковой крышки, причем на указанном участке (участках) внутренний диаметр гильзы в ее продольном направлении уменьшается до величины минимального внутреннего диаметра гильзы на этом участке (участках), а затем увеличивается до величины максимального внутреннего диаметра гильзы на этом участке (участках);

б) величины внутренних диаметров участков с меньшими диаметрами уменьшаются в направлении к поршневой крышке и/или в направлении к штоковой крышке.

2.2.2. Указанные отличительные признаки имеют место в амортизаторе, известном из документа Д2, применяемом в том числе и в транспортных средствах. Внутренняя полость гильзы этого амортизатора по ее длине содержит, по крайней мере, два участка, причем на каждом из участков внутренний диаметр гильзы по длине участка уменьшается до величины минимального внутреннего диаметра гильзы на этом участке, а затем увеличивается до величины максимального внутреннего диаметра гильзы на этом участке, (см. перевод Д2, строка 13 снизу на стр. 8 – строка 4 на стр. 5, п.п. 1, 8 и 9 формулы изобретения по Д2).

Кроме того, на участке, наиболее близком к концу пути вдвигания или соответственно закрывания (см. перевод Д2, последний абзац на стр. 7 описания), минимальный внутренний диаметр (18", фиг. 5) гильзы по своей величине меньше минимального внутреннего диаметра (18', фиг. 5) гильзы участка, удаленного от упомянутого участка, наиболее близкого к концу пути вдвигания или закрывания.

То есть в Д2 раскрыто выполнение внутренней поверхности гильзы амортизатора с чередующимися участками с разными внутренними диаметрами, уменьшающимися в направлении к одной из торцевых крышек гильзы.

Согласно Д2 (см. перевод к Д2, строка 13 снизу на стр. 4 – строка 4 на стр. 5) наличие нескольких чередующихся участков с разными внутренними диаметрами обеспечивает более плавный, без сильных толчков, режим торможения. Как следствие, уменьшающиеся диаметры внутренней поверхности гильзы обеспечивают плавное увеличение степени торможения к концу хода.

2.2.3. Указанные выше отличительные признаки изобретения по патенту ЕА 015792 известны также из документа ДЗ, относящегося к амортизатору, внутренняя полость гильзы которого по ее длине содержит по крайней мере два участка, и на каждом из участков внутренний

диаметр гильзы по длине участка уменьшается до величины минимального внутреннего диаметра гильзы на этом участке, а затем увеличивается до величины максимального внутреннего диаметра гильзы на этом участке (см. перевод ДЗ, строки 11-20 на стр. 3, строки 10-14 на стр. 4).

При этом, как показано в ДЗ, для достижения прогрессивной амортизации, т.е. амортизации разной величины, диаметры волн волнистой трубы могут быть выполнены различным образом (см. там же с. 4, строки 12-14), т.е. волны имеют различные диаметры, чтобы получать разные по силе амортизирующие усилия в обоих направлениях различные значения (см. там же, строки 14-17 на стр. 3), так что специалисту в данной области техники очевиден выбор меньшего внутреннего диаметра гильзы именно в области у поршневой крышки для обеспечения большей силы трения и, следовательно, эффективности демпфирования в указанной области.

Таким образом, по мнению возражающей стороны, изобретение по патенту ЕА 015792 основано на замене одной схемы расположения участков с гильзы другой известной схемой с получением результата, влияние на достижение которого отличительными от прототипа признаками известно из предшествующего уровня техники, т.е. изобретение в том виде, как оно охарактеризовано в формуле изобретения, очевидным образом следует из предшествующего уровня техники.

На основании этого, возражающая сторона, считает изобретение по патенту ЕА 015792 не соответствующим условию патентоспособности «изобретательский уровень» (по всем альтернативным вариантам изобретения по независимому пункту патентной формулы) и ходатайствует о признании патента ЕА 015792 недействительным полностью.

3. Отзыв патентовладельца на возражение против выдачи евразийского патента

В отзыве патентовладельца на возражение против выдачи ЕА 015792, поступившем в ЕАПВ в 15.11.2012 г., приведены доводы, сводящиеся к следующим.

Признак «и на участке, наиболее близком к поршневой крышке, минимальный внутренний диаметр гильзы по своей величине меньше минимального внутреннего диаметра гильзы участка, наиболее удаленного от поршневой крышки», не раскрыт ни в одном из источников Д1, Д2 и Д3.

Утверждение возражающей стороны, что этот признак при известности амортизатора из ДЗ очевиден для специалиста, является необоснованным. Кроме того, не следует, что специалист обязательно должен установить соотношение между внутренним диаметром гильзы на участке, наиболее близком к поршневой крышке, и внутренним диаметром гильзы на участке, наиболее удаленном от поршневой крышки в области гильзы, прилегающей к поршневой крышке (к штоковой крышке). В приведенных источниках данный признак отсутствует.

Признаки «вышеупомянутая гильза выполнена таким образом, что в области гильзы, прилегающей к поршневой/штоковой крышке, внутренняя полость гильзы по длине области гильзы содержит по крайней мере два участка», «и на каждом из участков внутренний диаметр гильзы по длине участка в направлении от поршневой/штоковой крышки к штоковой/поршневой крышке уменьшается до величины минимального внутреннего диаметра гильзы на этом участке», «а затем увеличивается до величины максимального внутреннего диаметра гильзы на этом участке» и «на участке, наиболее близком к поршневой/штоковой крышке, минимальный внутренний диаметр гильзы по своей величине меньше минимального внутреннего диаметра гильзы участка, наиболее удаленного от поршневой/штоковой крышки» являются функционально

взаимозависимыми, так как все они вместе описывают форму гильзы (более конкретно – форму участка гильзы), поэтому они неразрывно взаимосвязаны и нет ни одной ссылки, где бы они все вместе раскрывались.

Таким образом, Д1, Д2 и Д3, по мнению патентовладельца, даже взятые вместе, не порочат изобретательский уровень изобретения по патенту ЕА 015792.

Владелец патента просит отказать в удовлетворении возражения.

4. Ответ возражающей стороны на отзыв патентовладельца

04.12.2012 г. возражающей стороной представлен в ЕАПВ ответ на отзыв патентовладельца на возражение, в котором в части, касающейся вопроса о патентоспособности изобретения по оспариваемому патенту, отмечается, по существу, что

в отзыве патентовладельца не приведено ни одного довода относительно изобретательского уровня запатентованного (оспариваемого) изобретения в свете комбинаций документов Д1 и Д2;

совокупность признаков, характеризующих амортизатор по патенту ЕА 015792 (*перечислены в абзаце четвертом пункта 3 настоящего решения*), которая описывают внутреннюю форму гильзы амортизатора и обеспечивают получение технического результата, раскрыта как в Д2, так и в Д3;

признак «и на участке, наиболее близком к поршневой крышке, минимальный внутренний диаметр гильзы по своей величине меньше минимального внутреннего диаметра гильзы участка, наиболее удаленного от поршневой крышки» очевидным образом следует из Д3, т.к. прогрессивную амортизацию можно обеспечить только лишь за счет уменьшения внутреннего диаметра гильзы до самого минимального.

Возражающая сторона в ответе на отзыв приводит и ряд других доводов, соответствующих, по сути, приведенным в возражении, и, резюмируя, подтверждает вывод о непатентоспособности изобретения по оспариваемому патенту в свете комбинаций документов Д1 и Д2 или Д1 и Д3, оставляя в силе свое ходатайство о признании недействительным полностью по условию патентоспособности «изобретательский уровень».

5. Ответ патентовладельца на ответ возражающей стороны на отзыв

12.12.2012 г. к заседанию коллегии представлен ответ патентовладельца на ответ возражающей стороны на отзыв, в котором в части, касающейся вопроса о патентоспособности изобретения по оспариваемому патенту, представитель патентовладельца повторяет изложенное им в отзыве на возражении (*см. пункт 3 настоящего решения*).

6. Коллегиальное рассмотрение возражения

Возражение против выдачи патента ЕА 015792 рассмотрено коллегией экспертов ЕАПВ 12.12.2012 г. с участием представителей сторон.

По результатам рассмотрения возражения, указанных в нем источников информации Д1, Д2 и Д3, отзыва патентовладельца на возражение и ответа возражающей стороны на отзыв коллегией с учетом доводов сторон, приведенных на заседании коллегии, установлено следующее.

1. С доводами, содержащимися в отзыве патентовладельца, о том, что признаки «и на участке, наиболее близком к поршневой крышке, минимальный внутренний диаметр гильзы по своей величине меньше минимального внутреннего диаметра гильзы участка, наиболее удаленного от поршневой крышки» не раскрыты в Д1 и Д3 следует согласиться.

Доводы о том, что названные выше признаки не раскрыты в Д2, не могут быть признаны убедительными по следующим обстоятельствам.

В Д2 раскрыт амортизатор, в том числе для транспортного средства, в гильзе которого имеет место чередование диаметров большей и меньшей величины, а также такое уменьшение диаметра от участка к участку, при котором согласно Д2 (см. перевод к Д2, строка 13 снизу на стр. 4 – строка 8 на стр. 5) сравнительно мало уменьшенный диаметр следует за соответственно сильнее уменьшенным диаметром, следующим за диаметром большого размера, что обеспечивает замедление движения поршня в направлении одного из торцов, т.е. по существу в Д2 раскрыто уменьшение по направлению к торцу гильзы внутренних диаметров ее участков, выпуклых в направлении к оси гильзы.

Указание в Д2 на чередование диаметров большей и меньшей величины от участка к участку, при котором в направлении к одному из торцов гильзы сравнительно мало уменьшенный диаметр следует за соответственно сильнее уменьшенным диаметром является достаточным основанием считать, что количество таких участков в Д2 не ограничено только тем количеством участков, которые изображены на фиг. 5 Д2.

Что касается указанных в формуле изобретения признаков, характеризующих форму гильзы амортизатора по патенту ЕА 015792, – «и на участке, наиболее близком к поршневой крышке, минимальный внутренний диаметр гильзы по своей величине меньше минимального внутреннего диаметра гильзы участка, наиболее удаленного от поршневой крышки», то они (признаки) имеют отношение только к тем участкам, на которых в продольном направлении гильзы ее внутренний диаметр сначала уменьшается до величины минимального внутреннего диаметра, а затем увеличивается до величины максимального внутреннего диаметра гильзы на этом участке, при этом какие-либо особенности расположения в гильзе вышеуказанных участков относительно других по форме её участков в формуле не раскрываются.

То есть форма гильзы, характеризуемая признаками «и на участке, наиболее близком к поршневой крышке, минимальный внутренний диаметр гильзы по своей величине меньше минимального внутреннего диаметра гильзы участка, наиболее удаленного от поршневой крышки» в формуле изобретения по патенту ЕА 015792 не отличается от формы гильзы, раскрытой в Д2.

2. В отношении содержащегося в отзыве патентовладельца утверждения о том, что признаки

«вышеупомянутая гильза выполнена таким образом, что в области гильзы, прилегающей к поршневой/штоковой крышке, внутренняя полость гильзы по длине области гильзы содержит по крайней мере два участка»,

«и на каждом из участков внутренний диаметр гильзы по длине участка в направлении от поршневой/штоковой крышки к штоковой/поршневой крышке уменьшается до величины минимального внутреннего диаметра гильзы на этом участке»,

«а затем увеличивается до величины максимального внутреннего диаметра гильзы на этом участке» и

«на участке, наиболее близком к поршневой/штоковой крышке, минимальный внутренний диаметр гильзы по своей величине меньше минимального внутреннего диаметра гильзы участка, наиболее удаленного от поршневой/штоковой крышки»

являются функционально взаимозависимыми, так как все они вместе описывают форму гильзы (более конкретно – форму участка гильзы), необходимо отметить следующее.

В соответствии с п. 5.8 Правил составления, подачи и рассмотрения евразийских заявок в Евразийском патентном ведомстве (далее – Правила) наличие функциональной связи между признаками формулы изобретения может быть установлено только на основании технического результата, на достижение которого эти признаки направлены.

Поскольку функциональная взаимозависимость между указанными признаками патентовладельцем обосновывается не через раскрытие их связей хотя бы с одним общим для этих признаков техническим результатом, а через характеристику этими признаками формы участка гильзы, указанное утверждение патентовладельца не является убедительным.

3. Дополнительный технический результат, отмеченный патентовладельцем в приложении к протоколу и заключающийся в повышении демпфирующих свойств как на прямом, так и на обратном ходах, известен из Д1.

Что касается технического результата, отмеченного представителем патентовладельца на заседании коллегии в обоснование изобретательского уровня изобретения по патенту ЕА 015792 и заключающегося в дополнительном замедлении хода поршня при отбое амортизатора при проходе отрезка участка с наименьшим внутренним диаметром, на котором внутренний диаметр гильзы в направлении хода поршня при отбое уменьшается до своей минимальной величины, то этот технический результат во внимание принят быть не может, так как не основан на описании к патенту ЕА 015792.

Кроме того, в части, которая могла бы быть отнесена к техническому результату, упомянутому в предыдущем абзаце, необходимо отметить, что в формуле изобретения по патенту отсутствуют признаки, характеризующие такое расположение участков с уменьшенными диаметрами, при котором поршень при отбое амортизатора мог бы проходить отрезок участка с наименьшим внутренним диаметром, на котором внутренний диаметр гильзы в направлении хода поршня при отбое уменьшается до величины минимального.

4. С доводами возражающей стороны в отношении несоответствия изобретения по патенту ЕА 015792 условию патентоспособности «изобретательский уровень» при известности амортизаторов, раскрытых в Д1 и Д2, следует согласиться.

Наиболее близким аналогом к изобретению по патенту ЕА 015792 является известный из Д1 амортизатор транспортного средства, гильза которого выполнена таким образом, что в областях гильзы вблизи поршневой и/или штоковой крышек внутренняя полость гильзы по ее длине (см. стр. 9, строки 23-27) содержит чередующиеся участки (на фиг. 5 таких участков 7: d-D-d-D-d-d) переменного диаметра.

Согласно Д1 (см. стр. 9, строки 23-27) в результате наличия чередующихся по длине гильзы участков с большим и меньшим диаметром увеличение силы трения имеет место каждый раз как при сжатии амортизатора, так и при отбое. При этом из Д1 (см. стр. 15 строки 3-10)

известно, что при переходе от участка с большим диаметром (D) к участку с меньшим диаметром (d) сила трения увеличивается в десятки раз.

Отличие изобретения по патенту ЕА 015792 от амортизатора по Д1 заключается в том, что из двух участков, на которых внутренний диаметр гильзы в направлении от крышки сначала уменьшается до минимального значения, а затем увеличивается до максимального значения, участок, наиболее близкий к крышке, имеет минимальный внутренний диаметр гильзы, который по своей величине меньше минимального внутреннего диаметра гильзы участка, наиболее удаленного от этой же крышки.

Однако, как уже отмечалось в абзаце третьем пункта 6.1 настоящего решения, из Д2 известна форма гильзы, в которой на участке, наиболее близком к торцу гильзы, минимальный внутренний диаметр гильзы по своей величине меньше минимального внутреннего диаметра гильзы участка, наиболее удаленного от этого торца. При этом из Д2 следует, что такое расположение участков увеличивает интенсивность замедления поршня при движении его по направлению к торцу гильзы, т.е. к концу рабочего хода поршня, от одного участка к другому.

Ввиду изложенного, изобретение по патенту ЕА 015792 сводится к созданию средства (*амортизатора*), состоящего из известных из Д1 и Д2 частей (*чередующихся участков поверхности гильзы, выпуклых в направлении ее продольной оси и различающихся минимальным внутренним диаметром*), выбор и связь между которыми осуществлены на основе известных из Д2 правил и рекомендаций (*чередующиеся выпуклые участки размещают таким образом, что их внутренний минимальный диаметр убывает в направлении одной из или обеих крайних точек рабочего хода поршня*), а достигаемый при этом технический результат представляет собой простую сумму результатов, известного из Д1 (*благодаря чередующимся по длине гильзы выпуклым в направлении продольной оси гильзы участкам, увеличение силы трения имеет место каждый раз как при сжатии амортизатора, так и при отбое*), и результата, известного из Д2 (*чередование выпуклых в направлении продольной оси гильзы участков с диаметрами, уменьшающимися в направлении к одной или обоим из крайних точек рабочего хода поршня, увеличивает интенсивность замедления поршня при движении его по направлению к одному из торцов или к обоим торцам гильзы*), т.е. обусловлен только известными свойствами указанных частей и связей между ними.

Таким образом:

изобретение по патенту ЕА 015792 с учетом известности решений, описанных в источниках информации, указанных в возражении, в частности в Д1 и Д2, и с учетом пункта 5.8 (абзацы 28-й и 33-й) Правил не отвечает условию патентоспособности «изобретательский уровень»;

евразийский патент № 015792 подлежит аннулированию в связи с несоответствием охраняемого им изобретения условию патентоспособности «изобретательский уровень» на основании правил 3(1)(абзац пятый) и 53(2)(абзац второй) Патентной инструкции.

7. Об особом мнении патентовладельца в отношении результатов рассмотрения возражения

В связи с несогласием представителя патентовладельца с результатами рассмотрения возражения, отмеченным в протоколе заседания, им 21.12.2012 г. представлено особое мнение, в котором излагаются мотивы упомянутого несогласия, свидетельствующие, по мнению представителя патентовладельца, о неправомерности и ошибочности вывода коллегии о несоответствии изобретения по патенту ЕА 015792 условию патентоспособности «изобретательский уровень».

В связи с тем, что представление патентовладельцем особого мнения не дает оснований для повторного рассмотрения возражения, доводы, содержащиеся в этом особом мнении, могут быть изложены в апелляции в случае ее подачи в соответствии с правилом 53(8)(абзац третий) Патентной инструкции.

8. Заключение

На основании изложенного выше коллегия экспертов Евразийского патентного ведомства приняла решение удовлетворить возражение против выдачи евразийского патента № 015792 на изобретение «Амортизатор транспортного средства» и аннулировать евразийский патент № 015792 полностью.

Согласно правилу 53(4) Инструкции евразийский патент (или его часть) признанный недействительным в результате процедуры административного аннулирования, считается не вступившим в силу во всех Договаривающихся государствах с даты подачи евразийской заявки.

Настоящее решение может быть обжаловано в административном порядке путем подачи апелляции в Евразийское патентное ведомство в соответствии с правилом 53(8)(абзац второй) Патентной инструкции и Правилами подачи и рассмотрения возражений против выдачи евразийского патента по процедуре административного аннулирования евразийского патента.