

ПОДХОДЫ ЕВРАЗИЙСКОГО ПАТЕНТНОГО ВЕДОМСТВА ПРИ РАССМОТРЕНИИ ИЗОБРЕТЕНИЙ ОСНОВАННЫХ НА ИСПОЛЬЗОВАНИИ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Гудилин Дмитрий

*Главный эксперт отдела механики, физики и
электротехники Управления экспертизы Евразийского
патентного ведомства.*

30 марта 2022
Москва



В соответствии с правилом 3(3) Патентной инструкции не признаются изобретениями по смыслу правила 3(1) инструкции


- ▶ открытия;
- ▶ научные теории и **математические методы**;
- ▶ **представление информации**;
- ▶ **методы организации и управления хозяйством**;
- ▶ условные обозначения, расписания, правила, в том числе **правила игр игровые**;
- ▶ методы выполнения умственных операций;
- ▶ **алгоритмы и программы для вычислительных машин**;
- ▶ проекты и схемы планировки сооружений, зданий, территорий;
- ▶ решения, касающиеся лишь внешнего вида изделий, направленные на удовлетворение эстетических потребностей.

...перечисленные объекты **не признаются изобретениями** в тех случаях, когда евразийская заявка или евразийский патент касаются **только непосредственно какого-либо из перечисленных объектов как такового**



Если родовое понятие прямо относит заявленный объект к компьютерной программе или алгоритму ЭВМ, то заявленный объект не может быть признан изобретением согласно правилу 3(3) Патентной инструкции

- ▶ **Компьютерный программный продукт, содержащий...**
- ▶ **Компьютерное программное обеспечение, которое будучи установленным в компьютерной системе по п..., обуславливает выполнение компьютерной системой способа по любому из п.п....**
- ▶ **Нейронная сеть...**
- ▶ **Мобильное приложение...**
- ▶ **Пользовательский интерфейс...**



Заявленный объект, в соответствии с родовым понятием, прямо относит заявленный объект к одному из указанных, в п. 3(3) Патентной инструкции

Признаки перечисленные после родового понятия, являются признаками, характерными для объектов перечисленных в п.3(3) Патентной инструкции

Заявленный объект не является изобретением

Признаки указанные после родового понятия относятся к техническим признакам или комбинации технических и нетехнических признаков и обеспечивают достижение технического результата

Заявленный объект не является изобретением, но заявитель может изменить родовое понятие на основе описания



Компьютерная программа

Текст независимого пункта формулы выражен на компьютерном языке

Заявленный объект не является изобретением

Признаки указанные после родового понятия относятся к техническим признакам или комбинации технических и нетехнических признаков и обеспечивают достижение технического результата

Если родовое понятие может быть скорректировано на основе описания, то заявленный объект проверяется на соответствие условиям патентоспособности - **новизна и изобретательский уровень**



Машиночитаемый носитель

Нетехнические признаки
(компьютерные программы,
математический метод, бизнес-
метод или представление
информации)

**Заявленный объект не является
изобретением**

Технические признаки (ввод данных,
передача данных) или комбинация
технических и нетехнических признаков

Проверка на соответствие условиям
патентоспособности – **новизна и
изобретательский уровень**




Пользовательский интерфейс

Нетехнические признаки характеризующие представление информации (условные обозначения, диаграммы, расписания, проекты, схемы планировки зданий, сооружений, территорий)

Заявленный объект не является изобретением

Ввод данных/команд (кнопками, жестами, лицом и руками, голосом), вывод данных из устройства пользователю (зрительных, слуховых, тактильных)

Проверка на соответствие условиям патентоспособности – новизна и изобретательский уровень



Этапы проведения экспертизы по существу решений, основанных на использовании компьютерных технологий

Проверяется родовое понятие (назначение заявленного решения)

Проверяется относит ли родовое понятие напрямую заявленный объект к компьютерной программе или алгоритму для ЭВМ

Проверяется соответствие родового понятия и признаков содержащихся в формуле

Проверяется наличие признаков, относящихся к не признаваемым изобретением

Устанавливается соответствие заявленного решения условиям патентоспособности



Принципы составления формулы изобретения для решений основанных на использовании программ следующие:

- ▶ **Решение**, основанное на использовании программы, должно быть представлено в виде позволяющем отнести его к **изобретениям**, при этом
- ▶ **Процесс**, которым управляет алгоритм/программа, **не должен** относиться к процессам, характерным для **не признаваемых изобретениями решений**

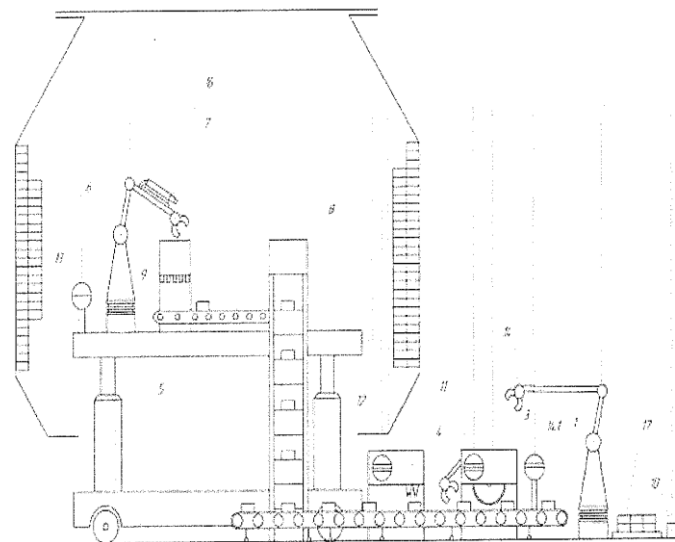


- ▶ **Реализуемый с помощью компьютера способ...(назначение)...., включающий использование программного кода, при осуществлении которого процессор обеспечивает выполнение следующих этапов :... (перечисление действий процесса и условий их совершения)...**
- ▶ **Устройство... (назначение)....,содержащее процессор и программный код, под управлением которого процессор выполняет следующие операции:.... (перечисление действий процесса и условий их совершения)...**
- ▶ **Машиночитаемый носитель, содержащий программный код под управлением которого процессор выполняет следующие операции:.... (перечисление действий процесса и условий их совершения)...**



ПРИМЕР – СПОСОБ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ ОГНЕУПОРНОЙ ФУТЕРОВКИ

Изобретение относится к области огнеупорной футеровки оборудования металлургической промышленности и может быть использовано для установки новой огнеупорной футеровки непосредственно внутри оборудования или для замены вышедшей из строя футеровки. Способ автоматизированной огнеупорной футеровки оборудования и роботизированный комплекс для осуществления данного способа, включает блок управления, содержащий программное обеспечение с обновляемой 3D моделью футеровки для управления роботизированным комплексом и процессом футеровки оборудования огнеупорными материалами.





ПРИМЕР – СПОСОБ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ ОГНЕУПОРНОЙ ФУТЕРОВКИ

Способ автоматизированной огнеупорной футеровки, включающий:

- построение 3D модели футеровки оборудования и загрузку 3D модели в блок управления, 3D модель при этом включает количество, вид, типоразмер огнеупорных кирпичей, расположение и последовательность их использования в процессе футеровки;

- монтаж элементов роботизированного комплекса,

- установку платформы по крайней мере с одним манипулятором, осуществляющим футеровку огнеупорными кирпичами внутри оборудования, подлежащего футеровке в начале первого участка, с которого будет выполняться футеровка,

- сканирование с помощью датчика технического зрения, расположенного на манипуляторе, осуществляющем футеровку, со стороны захвата, фактического состояния внутренней поверхности зоны, подлежащей футеровке,

- определение в отсканированной зоне отдельных участков футеровки, в зависимости от вида оборудования определение размеров и фактического состояния каждого участка,

- обновление 3D модели футеровки с учетом результатов сканирования, включая обновление данных о размерах, типах огнеупорных кирпичей для каждого участка футеровки, расположении и последовательности использования огнеупорных кирпичей в процессе футеровки,

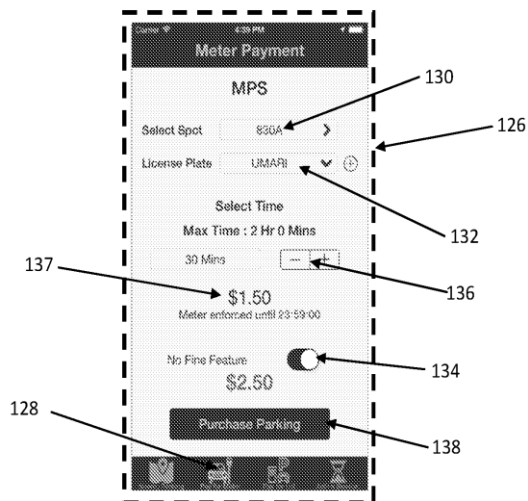
- выполнение цикла футеровки с предварительным сканированием места укладки каждого огнеупорного кирпича и фактических размеров огнеупорного кирпича для обновления 3D модели футеровки с учетом данных сканирования от датчиков технического зрения и оценки необходимости резки огнеупорного кирпича для зоны замка и/или изменения количества и зон нанесения раствора для кладки,

- перемещение платформы вертикально для выполнения следующего цикла футеровки.



ПРИМЕР – АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ПАРКОВОЧНЫМИ СЧЕТЧИКАМИ

В заявленном изобретении предложено мобильное вычислительное устройство пользователя взаимодействующее в режиме реального времени с конкретным интеллектуальным парковочным счетчиком для обеспечения возможности пользователю совершать транзакцию парковки без необходимости выхода из своего автомобиля.





ПРИМЕР – АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ПАРКОВОЧНЫМИ СЧЕТЧИКАМИ

Интегрированное мобильное приложение парковки и система интеллектуальных парковочных счетчиков, содержащая:

множество парковочных счетчиков, каждый из которых сконфигурирован для автоматического контроля парковочного пространства;

и вычислительное устройство пользователя, содержащее процессор, память и графический интерфейс пользователя, причем упомянутое вычислительное устройство пользователя подключается к сети упомянутого множества парковочных счетчиков и сконфигурировано для:

передачи запроса на время парковки на один конкретный парковочный счетчик из множества парковочных счетчиков;

приема подтверждения оплаты от упомянутого одного конкретного парковочного счетчика из множества парковочных счетчиков;

и контроля оставшегося оплаченного времени парковки, которое синхронизируется с таймером обратного отсчета времени парковки упомянутого одного конкретного парковочного счетчика из множества парковочных счетчиков.



ПРИМЕР – АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ПАРКОВОЧНЫМИ СЧЕТЧИКАМИ

1) В качестве назначения заявленного решения по независимому п. 1 формулы, заявитель указал – «Интегрированное мобильное приложение парковки и система интеллектуальных парковочных счетчиков». Из такого изложения независимого п. 1 формулы следует, что оно относится не к одному объекту, а к двум объектам изобретения, а именно: «Интегрированному мобильному приложению парковки» и «Системе парковочных интеллектуальных парковочных счетчиков».

Правило п. 24(6) Патентной Инструкции – независимый пункт формулы изобретения должен относиться только *к одному изобретению*.

2) Указание в качестве объекта изобретения, как – «Интегрированное мобильное приложение», прямо относит данный объект к алгоритмам и программам для вычислительных машин.

Правило п. 3(3) Патентной Инструкции – не признаются изобретениями, в частности:

.....

- *алгоритмы и программы для вычислительных машин;*



**Спасибо за
внимание !**